ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
Вх. № 1536/08.10.2021 г.
гр.СИЛИСТРА

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Силистра

ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ
Силистра
Изх. № 1-1796-3
Дата 13.10.2021 г.

ДО

Д-Р МАРИЯ ДИМИТРОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ГР. СИЛИСТРА

КОПИЕ ДО:
Д-Р ЮЛИЯН НАЙДЕНОВ
КМЕТ НА
ОБЩИНА СИЛИСТРА

УВАЖАЕМА Г-ЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Във връзка с упражнен контрол за законосъобразност на решенията по Протокол № 26/30.09.2021 г. от проведено заседание на Общински съвет Силистра , приложено Ви изпращам моя Заповед № АК-02-..2...../13.10.2021 г.

Приложение: съгласно текста

С уважение,

ЕЛИ ТОДОРОВА
Областен управител на област Силистра

7500 Силистра, ул. „Добруджа" №27; тел.: +359 86 818 822; факс: +359 86 818 851
e-mail: ss@ss.government.bg ; web: www.silistra.government.bg

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Областен управител на област Силистра

ЗАПОВЕД
№ АК-02-2
гр. Силистра, 13.10.2021 г

В Областна администрация Силистра, с входящ № 1-1796/08.10.2021 г. е постъпил Протокол № 26 на Общински съвет Силистра от проведено заседание на 30.09.2021 г.

След като извърших проверка и преценка на същия относно неговата законосъобразност, установих че **Решение № 611 е незаконосъобразно** като мотивите ми за това са следните:

Общински съвет Силистра приема Правилник за реда и условията за отпускане на еднократна финансова помощ за новородени и/или осиновени деца и насърчаването на раждаемостта на територията на Община Силистра. След проверка на съответния правилник се установи, че в чл. 3 и чл. 7, ал. 3, т. 4 от Правилника за реда и условията за отпускане на еднократна финансова помощ за новородени и/или осиновени деца и насърчаването на раждаемостта на територията на Община Силистра, като изискване за кандидатстване за получаване на еднократно финансово стимулиране при раждане на живо дете е завършено минимум средно образование и на двамата родители. Това се явява в противоречие на разпоредбите на чл. 4, ал. 1, във вр. с чл. 6, ал. 2 от Закона за защита от дискриминацията, където се споменава, че е забранена всяка пряка или непряка дискриминация, основана на пол, раса, народност, етническа принадлежност, човешки геном, гражданство, произход, религия и вяра, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично или обществено положение, имуществено състояние или на всякакви други признаци, установени в закон или международен договор, по който Република България е страна. Съгласно чл. 6, ал. 2 от Закона за защита от дискриминация при изработване на проекти на нормативни актове, както и при тяхното прилагане държавните и обществените органи и органите на местното самоуправление се съобразяват с целта за недопускане на пряка или непряка дискриминация на основата на признаците по чл. 4, ал. 1 от същия закон.

Законът за семейните помощи за деца урежда условията за придобиване правото на семейни помощи при бременност, раждане и отглеждане на деца, формите и реда за

тяхното предоставяне. / чл. 1, ал. 1 от ЗСПД/. В глава втора на ЗСПД са регламентирани и семейните помощи при бременност, раждане и отглеждане на деца, като съгласно чл. 6, ал. 1 от ЗСПД – „Майката има право на еднократна помощ при раждане на живо дете, независимо от доходите на семейството, когато детето не е настанено за отглеждане извън семейството по реда на чл. 26 от Закона за закрила на детето.“ В случая законодателя е разписал наличието на две кумулативни предпоставки при отпускането на еднократната помощ при раждане, а именно детето да е родено живо и да не е настанено извън „семейството“, определение за което се съдържа в § 1 от ДР на ЗСПД. В ЗСПД и ППЗСПД не е предвидено допълнително изискване за наличия на средно образование, т.е. образователен ценз явяващ се законоустановен критерий за отпускане на еднократната държавна помощ. В същото време като правило в правилника е въведен критерии за отпускане на еднократна помощ „минимум средно образование и на двамата родители“. Това води до неблагоприятно третиране на едни лица спрямо други на основата на признака „образование“ въведен като забрана в разпоредбата на чл. 4, ал. 1 от Закона за защита от дискриминацията. Именно Законът за защита от дискриминацията цели установяване и санкциониране на всяко поставяне в неравностойно положение въз основа на признаците изброени в чл. 4, ал. 1 от закона. При всички случай, санкционираният от закона вредоносен резултат се изразява в поставянето на отделни лица или категория лица в по-неблагоприятно положение от други при сравними сходни белези, като неравното третиране според нормата на § 1, т. 7 ДР от ЗЗДискр. е всеки акт, действие или бездействие, което пряко или непряко засяга права или законни интереси.

С **Решение № 611** по т. 2 от същото общински съвет Силистра приема и комисия, която да разгледа и допълни Правилник за реда и условията за отпускане на еднократна финансова помощ за новородени и/или осиновени деца и насърчаването на раждаемостта на територията на Община Силистра. Считам че точка втора от настоящото решение би следвало да бъде предхождащо изпълнението за приемане на въпросния правилник. Не е ясно тази комисия какво ще разглежда и допълва в правилника на последващ етап. Считам че правилният подход за вземане на **Решение № 611** е комисията, която е назначена да направи необходимите корекции и тогава да се приеме въпросния правилник.

Съгласно чл. 28, ал. 2 ЗНА мотивите, съответно докладът, съдържат: 1. Причините които налагат приемането, 2. Целите, които се поставят, 3. Финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба, 4. Очакваните резултати от прилагането, включително финансовите ако има такива, 5. Анализ за съответствие с

правото на Европейския съюз. Задълженията на съставителя на проекта, предвидени в чл. 28, ал. 2 от ЗНА да включи определено съдържание в мотивите, респ. в доклада, са императивно зададени и целят гарантиране на принципите на обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност по чл. 26 от ЗНА. Липсата на изискуемото от закона съдържание на мотивите освен формалното нарушение на чл. 28, ал. 2 от ЗНА, не дава възможност на органа, който осъществява контрол за законосъобразност, в случая областен управител, да извърши проверка за спазване на принципите при подготовката на подзаконов нормативен акт. В случая в мотивите се вижда, че липсват реквизити по т. 3 относно финансови и други средства дали са необходими и т. 5 анализ за съответствие с правото на Европейския съюз.

Ето защо и предвид всичко гореизложено, считам че допуснатите незаконосъобразности в **Решение № 611** от Протокол № 26/30.09.2021 г. на Общински съвет Силистра, могат да бъдат отстранени чрез ново обсъждане на същото решение на следващото заседание на Общинския съвет, като на основание чл. 31, ал. 1, т. 5 и чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията, във вр. с чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА

НАРЕЖДАМ:

Връщам **Решение № 611 от Протокол № 26/30.09.2021 г. на Общински съвет Силистра**, като незаконосъобразно, за ново обсъждане в 14-дневен срок от получаването му.

Заповедта да бъде изпратена на Председателя на Общински съвет Силистра за изпълнение, а на Кмета на Община Силистра за сведение.

ЕЛИ ТОДОРОВА
Областен управител на област Силистра

7500 Силистра, ул. „Добруджа" №27; тел.: +359 86 818 822; факс: +359 86 818 851
e-mail: ss@ss.government.bg ; web: www.silistra.government.bg

Докладна
Проект на Правилник
Мотиви